



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0665

Ciudad de México, a 23 de noviembre de 2017

JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión del Pleno, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Parece que las posturas aquí de su partido y, por otra parte, las del Frente Ciudadano -PAN, PRD, Movimiento Ciudadano- no cuadran y pues cada quien sigue en su postura. Mando Mixto para el Frente, el PRI no quiere Mando Mixto, va por Seguridad Interior. ¿Qué va a pasar con este tema y si hay esperanzas de que este periodo se apruebe algo?

RESPUESTA.- Hay esperanzas fundadas de que este periodo se apruebe, las comisiones están listas a convocar y están listas a dictaminar.

Esperamos que pueda reunir el consenso, creo que, al mismo tiempo que las posturas en medio se radicalizan, las conversaciones se hacen más intensas y creo que de eso se trata el trabajo parlamentario.

En la medida que vaya realizándose el trabajo y encontrándose, afinándose los puntos en los que estamos en desacuerdo, creo que vamos a poder llegar a una feliz conclusión.

PREGUNTA.- ¿Para ambos temas?

RESPUESTA.- Yo creo que vamos a tener con... yo diría que si se tratara de definir una certeza, estoy prácticamente seguro que vamos a tener Ley de Seguridad Interior.

PREGUNTA.- Pero, dice el diputado Neri que ni siquiera hay reuniones, qué de dónde sacan que van avanzados o que ya hay poquitos corchetes como decía la diputada Guillén.

RESPUESTA.- Los presidentes de las comisiones se han estado reuniendo, las directivas de las comisiones se han estado reuniendo. Esa es la información que tiene la Mesa Directiva.

PREGUNTA.- Diputado, preguntarle su opinión respecto al destape que se interpretó ayer del secretario Luis Videgaray para José Antonio Meade.

RESPUESTA.- Yo no lo interpreto como ninguna clase de destape. El secretario presentó generosamente a todos los ponentes del evento que se realizó en la Secretaría de Relaciones Exteriores.

PREGUNTA.- ¿Se le fueron las manos con los elogios nada más al secretario Videgaray?

RESPUESTA.- Independientemente de merecidos, creo que cualquiera de nosotros se los hubiera otorgado. Creo que el momento y cuando se hace una presentación es lo normal, insisto, no fue el único que recibió esos elogios.

Ahora, es normal que en estos tiempos cualquier movimiento se interprete de una u otra manera. Si quizás hubiera sido más corto, entonces, se hubiera interpretado al revés.

Ese es el trabajo de la gente que busca ante la proximidad de los tiempos, como es natural, entender todas las señales, interpretar todas las señales.

PREGUNTA.- ¿No se está tardando el PRI en ya definir a su candidato? Ya Anaya está muy puesto en el Frente, y de Andrés Manuel ya sabemos.

RESPUESTA.- Creo que estamos mejor que todos. En primer lugar, tenemos mejores cartas, mucho mejores, comparados hombre con hombre, sin lugar a dudas. Las cartas que tiene el PRI son mucho mejores.

En segundo lugar, nosotros dependemos de nosotros, es una definición exclusivamente del partido. Anaya tiene que ver qué va a hacer con Mancera y Mancera tiene que ver qué va a hacer con Anaya. El PRD tiene que definir qué va a hacer con el PAN y el PAN si finalmente va a hacer algo con el PRD.

Creo que nosotros estamos en la posición que siempre ha tenido el PRI, depende de sí mismo y, después, cuando tiene un proyecto y tiene un nombre busca alianzas y consolida alianzas; pero, la principal es la alianza con la ciudadanía y esa es la que lleva más tiempo construir y esa sí depende de una convocatoria y de alguien que responda a la convocatoria que de verdad pueda llamar a la sociedad.

PREGUNTA.- ¿Qué tan difícil será cuando hay una inseguridad y la gente y los ciudadanos siguen pensando que esa inseguridad no va a terminar con esa administración sino va a continuar?

RESPUESTA.- Creo que el tema de la Ley de Seguridad Interior -que como dice el diputado Camacho- no es un remedio único, es, sin lugar a dudas, una de las partes más importantes para empezar a tener verdadera seguridad.

Asumamos cada instancia nuestra responsabilidad. El Legislativo tiene el deber de proporcionarle al Ejército y a las policías locales un marco jurídico seguro en el cual puedan trabajar, a la Marina, a los soldados; pero, también les corresponde a las autoridades locales hacer lo suyo, les corresponde a las autoridades locales tener sus propios policías y no depender de tener siempre al Ejército haciendo labores de policías.

PREGUNTA.- Entonces, ¿no debe haber Mando Único, señor diputado?

RESPUESTA.- Yo estoy absolutamente en contra de que el Mando se divida, en estas circunstancias, el Mando Único es indispensable. Si antes, hace algunos años era una condición que se podía variar o con la que se podía jugar o alternar o crearle opciones, yo creo que en estos momentos es más que evidente que se requiere un Mando Único.

PREGUNTA.- Diputado, yo quiero consultarle sobre las declaraciones del expresidente Salinas que dice que en caso de terminar el TLC le iría

muy mal a Estados Unidos pero, peor a México, ¿cuál es el escenario que usted ve sin acuerdo comercial?

RESPUESTA.- Creo que México está preparado para enfrentar un acuerdo en condiciones menos favorables y también para que no haya acuerdo. Y si las condiciones no resultan lo convenientes que México requiere, no debe haber acuerdo.

Nosotros no estamos obligados a este acuerdo. ¿Nos ha convenido? Sí, y también a Estados Unidos, pero creo que la economía del país, una de las más importantes del mundo en estos momentos, está preparada para hacer frente a un socio que no quiere ser socio, a un socio que quiere condiciones demasiado ventajosas y, pongámoslo en estos términos, el gobierno del señor Trump, pues no va a durar para siempre.

PREGUNTA.- ¿No un acuerdo a modo para Estados Unidos?

RESPUESTA.- De ninguna manera podemos dar un acuerdo a modo para ningún país y contrario a los intereses de México.

Es nuestro mejor socio, Estados Unidos es, sin lugar a dudas, lo ha sido, un socio que ha demostrado que constituye una de las fortalezas más importantes para el país, pero depende mucho de nuestra geografía y eso es algo que ni ellos, ni nosotros vamos a cambiar; así es que un no acuerdo, va a afectar tanto a México, como a los Estados Unidos.

PREGUNTA.- ¿Es momento de salirse?

RESPUESTA.- No, no creo que sea momento de salirse. Es momento de hacer alianzas, de concretar alianzas, de consolidar acuerdos, pero no pueden ser a la fuerza.

PREGUNTA.- Diputado, el secretario de Economía ha dicho que más vale sólo que mal acompañado, porque con estas condiciones, prácticamente ventajosísimas...

RESPUESTAS.- Lo deseable es que tengamos un acuerdo con Estados Unidos, pero de ninguna manera veo el escenario de que sin ese acuerdo se acabe la economía mexicana.

PREGUNTA.- Pero México tiene muchos acuerdos comerciales y no hemos mirado a Europa, no hemos mirado hacia el sur.

RESPUESTA.- Son temas en los que se ha estado trabajando.

Estos acuerdos, si lo vemos, por ejemplo, la reciente visita del presidente de Eslovaquia, a nuestro país. Un país extraordinariamente pequeño, pero con el que hemos incrementado nuestro comercio muchísimo, en comparación con años anteriores y es un pequeño país de Europa, eso demuestra la dinámica de nuestra economía con todos, con todos los acuerdos que tenemos, están funcionando.

PREGUNTA.- Diputado, su opinión sobre que el Frente ya se está repartiendo candidaturas al Senado y a la Cámara de Diputados.

RESPUESTA.- Yo creo que el Frente está en la voluntad y en el derecho de hacer lo que ellos consideren. Primero, pues tienen que resolverse como Frente ¿no? Y yo veo dificultades enormes en cada uno de los partidos que lo constituyen.

El PAN, todavía no tiene candidato, ahí veo varias cabezas asomándose en contra del presidente del partido. El PRD, pues tampoco y tampoco termina de definir en qué condición va el Jefe de Gobierno.

Yo creo que para el escenario político hay que irnos acostumbrando a estos temas. No vamos a tener ya esas temporadas o esas épocas de partidos hegemónicos, únicos, de partidos monolíticos; en todos los partidos hay disidencias, en todos los partidos hay más o menos apertura a las críticas.

¿Qué es lo más importante? Que la autoridad electoral esté lista para estos nuevos tiempos, porque lo que cuenta en todas las competencias es reglas justas y árbitros imparciales.

PREGUNTA.- ¿Coincide con Enrique Ochoa en que la competencia presidencial será entre dos partidos solamente?

RESPUESTA.- Yo estoy seguro que así será.

PREGUNTA.- ¿O sea el Frente nada?

REPSUESTA.- No veo que vayan a terminar de consolidarse, pero tampoco es mi deseo. La competencia siempre es mejor cuanto más oferta tenga.

Los ciudadanos son los que tienen que decidir y mientras más ofertas tengan para decidir, mejor.

PREGUNTA.- Diputado, qué pasó con estos diputados que se fueron a Armenia y ocasionaron un conflicto diplomático ¿ya se resolvió la situación?

RESPUESTA.- Hemos recibido las explicaciones de todos y la situación diplomática está, afortunadamente resuelta. Azerbaiyán no pidió ni siquiera una disculpa por parte de la Cámara de Diputados, sino más bien hizo una explicación de los hechos que habían ocurrido y la importancia que para ellos tenía el respeto a la resolución de la ONU, en la interpretación de ellos. Armenia hizo lo propio.

La Cámara escuchó a los dos y les dejó muy claro que las visitas que hacen los diputados, como parte de los Grupos de Amistad, de ninguna manera representan la expresión de la Cámara de Diputados; esa expresión, únicamente la puede dar el Pleno de la Cámara de Diputados, y no ha habido ninguna en esa materia.

Nosotros permanecemos apegados a los principios de la política exterior mexicana, que también deben regir el trabajo de los Grupos de Amistad.

PREGUNTA.- ¿Pero sí fue autorizada esa salida, entendemos?

RESPUESTA.- Era una visita autorizada y, ciertamente, que el programa también contenía ya, toda la parte que ellos realizaron. Así es que, yo entiendo que los diputados tampoco tuvieron la intención de violar ningún acuerdo y, mucho menos, ofender a ningún país.

PREGUNTA.- Diputado, en Yucatán ¿cómo va el asunto electoral, cómo van los ánimos?

RESPUESTA.- En Yucatán las cosas siempre son buenas. Es el único paraíso en el que podemos confiar.

PREGUNTA.- ¿Usted va a lanzarse para esa candidatura?

RESPUESTA.- Primero tienes que tener un buen paracaídas para lanzarte a lo que sea; no, yo siempre digo y repetiré lo mismo: para poder tirar a primera base, primero tienes que tener la pelota en la mano. Así es que...

PREGUNTA.- ¿Ya la tiene?

RESPUESTA.- Todavía no la tenemos, entonces ahorita soy el presidente de la Cámara de Diputados.

PREGUNTA.- ¿Todavía no se la lanzan?

RESPUESTA.- Todavía. Lo que sí sabemos es que será muy interesante estar en el juego, y pues se siente bonito estar en el ánimo de los paisanos, pero pues finalmente somos parte de un instituto político y estaremos a lo que disponga.

RESPUESTA.- Usted ¿espera que no lo abaniquen?

RESPUESTA.- Yo espero que no me ponchen, eso definitivamente, pero creo que no siempre hay que pensar en dar jonrón. Los partidos deben tener la conciencia de que somos un equipo y yo voy a jugar con mi equipo. Este es mi equipo, así lo he decidido, y yo voy a jugar con mi equipo.

Somos muchos buenos bateadores en esta lista, y yo con humildad declaro que no soy ni mejor ni peor que ellos, simplemente analizaremos nuestra oportunidad y veremos qué es lo que más le conviene al PRI.

PREGUNTA.- ¿Y cómo le gustaría ir? ¿Cómo pitcher, catcher o como lanzador?

RESPUESTA.- A mí me gusta mucho el béisbol y me considero no solamente un buen pitcher sino también un estupendo parador en corto, así es que con todo gusto aceptaré cualquiera de las posiciones, siempre y cuando sean en el campo de juego. Eso es lo único que pido.

PREGUNTA.- Que no le dejen en la banca.

RESPUESTA.- Así es.

PREGUNTA.- ¿Apuesta a un juego perfecto entonces, diputado?

RESPUESTA.- Yo me considero un gran chocador de bola, hay que tener...

PREGUNTA.- ¿Segundo en el orden?

RESPUESTA.- No, no. Acuérdense cuál es la posición más importante en el béisbol: estar del uno al nueve, el único que no cuenta es el que está en la banca, así que con todo gusto. Tengo una intención, tengo una aspiración, pero tengo un equipo y creo que eso es lo importante para que se consolide una victoria del equipo, todos tenemos que aceptar que todos somos valiosos y que es fundamental que llegemos y el equipo juegue como equipo en unidad.

Siempre va ser Jorge Carlos Ramírez un jugador que aporte al equipo, con todo gusto.

PREGUNTA.- Pero por lo pronto ya tiene un pie en la cancha ¿no diputado?

RESPUESTA.- Eso sí, eso sí, ya estamos en la cancha.

PREGUNTA.- ¿Cómo va el examen jurídico para el desafuero de los diputados Tarek Abdala y Silva?

RESPUESTA.- Nosotros le dijimos a la Sección Instructora, que lo que corresponde en este caso es que se apegue al artículo respectivo. Ese artículo dice que tienen que tomar una decisión, lo que significa que nos tiene que enviar un dictamen no un empate; entonces eso es lo que estamos discutiendo, hay opiniones en uno y en otro sentido, pero estamos en eso.

PREGUNTA.- ¿Pero todavía no saben qué van hacer?

RESPUESTA.- La Sección Instructora es la que tiene el tema, a la Mesa Directiva sólo puede pasar -así lo dice la ley- un dictamen y el dictamen tiene que ser en un sentido o en otro, empate no es dictamen.

PREGUNTA.- ¿No dice el reglamento que en caso de empate, el que decide es el pleno?

RESPUESTA.- No, en ningún momento lo dice, al contrario lo dice en todas las comisiones excepto en la Sección Instructora; en esa tiene que haber una resolución de la Sección Instructora y lo dice expresamente, hace expresa la excepción.

PREGUNTA.- ¿Pedirán ustedes un análisis del Jurídico de la Cámara para ver si tienen razón ustedes?

RESPUESTA.- Ya lo hemos pedido, el Jurídico no lo ha enviado pero lo ha enviado ya el Centro de Estudios Legislativos, el Consejo de Decanos y la Cámara. La Mesa Directiva tendrá, antes de que termine el periodo de sesiones, una reunión ex profeso para analizar el tema.

PREGUNTA.- ¿Cómo deja a su partido, a la imagen del PRI, a la imagen de los legisladores, que todos estos juicios de procedencia, abiertos en este momento, todos contra legisladores de su partido, todos contra priistas?

RESPUESTA.- Por supuesto, no es ninguna condición agradable, pero lo fundamental no es que te acusen, sino que te comprueben, y en este caso, que cuenten con todas las pruebas, que cuenten los diputados con todas las pruebas para poder emitir una opinión, que creo que es lo que ha atorado las cosas en este caso del diputado Abdala.

Creo que teniendo la Sección Instructora todos los elementos, hubiera podido actuar en uno o en otro sentido y tomar una decisión que no terminara en este empate, que nos pone a todos en esta situación de trabe. Eso es efectivamente lo que ocurre.

Hay que decir una cosa muy importante: no es la primera vez que ocurre en la Cámara de Diputados. Son varios los juicios que han quedado en esta misma condición, precisamente por la falta de elementos para poder llegar a una conclusión cierta.

PREGUNTA.- Se comentaba de Bárbara Botello, que está lista para irse también de candidata a gobernadora de Guanajuato ¿Este proceso que se le sigue no le impediría?

RESPUESTA.- Yo no pudo adelantar cuáles sean las intenciones de la diputada Botello. Lo que puedo adelantar es que la Cámara va a resolver siempre apegada a los elementos jurídicos que tenga, porque, de lo contrario, el Juicio Político se convierte en un arma política, no en un elemento jurisdiccional, sino en un arma política y cada vez que yo quiera perjudicar a alguien, vengo y le pongo un Juicio Político, lo llamo a Juicio Político. Creo que tampoco hay que abusar de la figura.

Analizarán las instancias de la Cámara, las acusaciones que se hagan contra todos; pero la verdad es que la mayor parte de esas acusaciones llegan llenas y cargadas de argumentos políticos y con muy pocos argumentos jurídicos.

PREGUNTA.- ¿Inhabilitan nada más jurídicamente a quien tenga una aspiración “X”, no importa el diputado del partido que sea?

RESPUESTA.- La interposición no es suficiente. La conclusión, el fallo por parte de la Cámara, considero que sí.

PREGUNTA.- Diputado, ayer el INAI reservó la información sobre la compra de la planta chatarra. Hay quien ve ahí una protección a Lozoya, porque cuando se compró era pública.

RESPUESTA.- No tengo el dato, no soy precisamente un fan de las resoluciones del INAI, que ha dejado muchas al aire, pero no tengo elementos para emitir un juicio. No conozco la situación.

Muchas gracias.

-- ooOoo --